Na nowo oprawiono w r. 1936.

Starzeński — Przeradzki.
Faber — Koch —
— — 33½. Wolański z Matuszewiczami.
4. Giedroyć. Wolański. Matuszewicz.
5. Wolański — Giedroyć.
6. Wirmser. Stefani. — Bankoffer
7. Modrzewski. Stefani. Janowicze. Korsakowski
8. Bankoffer — Wirmser —
9. Wirzer — Bankoffer.
~~10. Brzostowski Kaz.~~ zob. 14633. III. t. IV. nr. 17.
11. Bankoffer — Wirmzer.
12. Białopiotrowicz — Brygitki.
13. Stokocki — Gnatowski.
14. Kościół Brzeski — Jezuici. Tęgobowski. Wygonowski.
15. Brygitki.
16. Przezdziecki — Weresnyński — Chrapowicki. Skień
17. Romer. — Bernardynki — Krzywobłocki.
18. Ogiński. Mamwczy.
19. Borch — Plater —
20. Dukicz —
21. Sawiński — Wołodkowicz.
22. Drozdowicz.
23. Liebe. Herman.
24. Ekonomia Grodzieńska —
25. Poźniak — Wołodkowicz. Marcinowski.
26. Starostwo Hajeńskie.
27. Augustów — Ekon. Grodzieńska — Dankiewicz. Karlewicz.
28. Tołoczko — Kamedulii.
29. Szaniawski.
30. Baranowski —.
31 — — Ośmiałowski.
32. Ciesnowski — Ożarowski — Kalinowski.
33. Sylwestrowicz —
34. Domiński. — Gören. — Grabowski.
35. Grabowski
36 Tomatis — Bookman.
37. Grodno —

9 fl.

PRODUKT

W Sprawie Szl: Rocha Wirmſer Ławnika y Kupca Miaſta Wilna.

z

Szl: Xawerym Stefanim Kupcem Wileńſkim, y Jerzym Bauhofferem Kupcem Warſzawſkim rownemi Spolnikami Handlu.

Z Pierwſzym rzecz intentowana będzie po Appellacyi od Dekretu Exdywizorſkiego; z Drugim po otrzymanych Konwikcyach y Remiſſach z Aſſeſſoryi Koronney przed Sąd Litewſki.

Dwa są rodzaie Pretensyi w Sprawie ściągaiące się razem do tych obydwoch Spolnikow Handlu, y na maiątku Ich obydwoch opierać się powinne:

Pierwsza Pretenya za Inskrypcyą pod R. 1771. Febr: 28. na Złł: Ryńskich 531. Graycarow 32. w nadgrodę zasług wydaną Szlmu Rochowi Wirmser. Ktora Summa na Złote Polskie zredukowana, licząc każdy Złoty Ryński po Złł: Pol: 4. wynosi Złł: Pol: 2,126. Graycarow 4. A że iest tąż Kartą pro liquido debito przyznana; Przeto od daty wydania Karty, do terminu naznaczyć się maiącey exolucyi, Procent ma być policzony.

Druga Pretensya o trzecią część zysku z handlu spolnego między Stefanim y Bauhofferem tak w Warszawie, iako też w Wilnie od R. 1770. dnia 30. 7bra aż do daty Separacyi w Roku 1776. dnia 30. 7bra nastąpioney, przez lat 6. utrzymywanego. Ktora pretensya podobnież na Dokumencie Konwencyinym R. 1771. Julii 16. w Frankfurcie postanowionym opieraiąca się, gdy w swoiey Jlości z poniższych Munimentow czystą należnością dla Szl: Wirmser przeświadczy się; Więc iako zosta-

iąca w ręku dotychczas Stefaniego y Bauhoffera podobnież z Procentem ma być powrocona.

W Ostatku o Zwrot przez obydwoch wszystkich wydatkow na Proceder poniesionych.

W czym tak się rzecz obiaśnia:

Przed Rokiem 1750. była Kompania handlowa w Kraiu początkowie związana między dwoma tylko Spolnikami Janem Stefanim Oycem teraz Pozwanego y Wawrzyńcem Szarfem tegoż Pozwanego Teściem.

Ci dway Kompaniści wspolny y nierozdzielny handel prowadząc, dla prędszey Towarow swoich przedaży y większego z handlu zysku mieli swoie składy w Warszawie, w Wilnie y po innych Miastach Kraiowych.

Do tego dość znacznie wiedzionego handlu byli potrzebni Subalterni, między ktoremi ku pomocy do składu Warszawskiego przyiętym był od Kompanii za Czeladnika Jerzy Bauhoffer, a do składu Wileńskiego w podobneż obowiązki przyięty był Roch Wirmser.

Ze zaś Jerzy Bauhoffer pierwiey czterma Laty od Szl: Wirmsera w Kompanii do usług dostał się; Przeto on po wyterminowaney siedmiuletniey służbie (iak iest u Kupcow zwyczay) iuż był pośledniey w proporcyą zasług swoich do osmey części w handlu przypuszczony za Spolnika, chociaż bez naymnieyszego własnego Kapitału.

Jakoż poźniey tenże handel wspolny przez pomnożoną liczbę Kompanistow, toiest: Wawrzyńca Szarfa, Jana Oyca, Xawerego Syna Stefanich, y Jerzego Bauhoffera tak w Wilnie, iako też w Warszawie był utrzymywany do R. 1770. dn: 30. 7bra.

Przy ktorym handlu Szl: Roch Wirmser od R. 1755. ciągiem przez Lat 15. do tegoż 1770. R. za Czeladnika zostawał.

Od tego zaś R. 1770. dnia 30. 7bra po nastąpioney śmierci Wawrzyńca Szarfa, a po odstąpieniu poźniey,

źniey, toiest w R. 1771. Julii 16. przez Jana Stefaniego z handlu, Szltny Wirmser, w nadgrodę cnotliwych usług Kompanii, iuż iako Wspolnik do rowney części zysku pomiędzy dwoch Kompanistow on trzeci był przypuszczony. Wszakże w tym R. 1770. generalny Billans ogólnego maiątku Szarfowskiego y Stefaniowskiego w Massie handlowey znayduiącego się, z Inwentarzow y Xiąg Socyalnych przez Jana Oyca, Xawerego Syna Stefanich, oraz Jerzego Bauhoffera w przytomności Przyiacioł wyciągniony y sporządzony został w Warszawie.

1770. 7bra 30. w Warszawie Datny, a zaprzysiądz pewność y rzetelność iego przez pomienionych Stefanich y Bauhoffera zaręczony, składa się Bilans.

Ten Bilans daie pierwiastkowe zainformowanie, w iakiey wtedy sytuacyi znaydował się handel, wiele całey massy Maiątku, Summy, Towarow w naturze, długow dla siebie y od siebie należnych było, y iaka proporcya zysku dla wspoł-Kompanistow handlu wtedy wynikała.

Z datą zaś tego Bilansu zakończył swe obowiązki Czeladnika Wirmser, a został wciągniony za rownego Spolnika co do zysku y expensu z handlu wynikaiącego; a w takiey iuż kondycyi spolnictwa utrzymuiąc Stefaniowie y Bauhoffer Wirmsera przy handlu, obrachowali iego poprzedzone zasługi od R. 1765. Apr: 9. do R. 1770 7bra 30. za ktore Złł: Ryńsk: 531. Graycar: 32. czyli Złł: Pol: 2126. gro: 4. dla niego opisawszy y za gotowiznę policzywszy, przy sobie zostawili, y na pewność tey należności Dokument od siebie wydali.

1771. Febr: 28. przez Jana Oyca Xawerego Syna Stefanich, y Jerzego Bauhoffera sprawiona y podpisana Karta składa się.

Pewnym zatym iest z wyrazow tey Karty, że Roch Wirmser oprocz dalszych od małoletności poprze-

dzonych w Domu Stefaniowskim zasług, był od R. 1765. Apr: 9. do R. 1770. Septembra 30. Czeladnikiem; a od tey daty nie iuż Czeladnikiem, lecz wspolnym Kompanistą w handlu był pomieszczony.

Po R. 1770. gdy Jan Stefani w zamiarze ustąpienia z Kompanii handlowey zostawał, y dla umiarkowania się z Kupcami Zagranicznemi do Frankfortu z Xawerym Stefanim Synem swoim wyieżdżał, wtedy zobligował Wirmsera, iżby tu w Kraiu będący handel do ich powrotu utrzymywał; Albowiem Wirmser przed ich wyiazdem, iuż od służby usunąć się zamyślaiąc, że daley w obowiązkach Czeladnika być niechce, Kompanii to oświadczył.

Wszakże za uczynioną nadzieią lepszego iemu losu, od Kompanii, utrzymywał w dozorze handel, y pod niebytność Stefanich w Kraiu, przez swe dokładne staranie do 5,000.Czer: Złł: zyskał, oczym przez List Stefanich uwiadomił; Co było większą pobudką, iż Jan Stefani ustępuiąc z Kompanii handlowey, w stopniu swoim Wirmsera pomiędzy dwoch Kompanistow Xawerego Stefaniego Syna, y Jerzego Bauhoffera Zięcia umieścił, ktorego Kupcy Zagraniczni kredytuiący takowey Kompanii towary, y maiący swoie długi w handlu, dla swoiey większey pewności być go Kompanistą spolnym w Dokumencie Konwencyinym przyświadczyli, ktorym to Dokumentem nowey Kompanii w Frankfurcie zawartym do rowney części zysku z handlu Wirmser został przypuszczony; tego zaś Dokumentu Konwencyinego w szczególnych kilku Punktach zamykaiącego się, treść iest następna:

1*mo*. Jan Stefani ustępuie handlu podług Inwentarza od dnia 30. Septembra R. 1770. Synowi swemu Xaweremu Stefaniemu, Zięciowi Janowi Jerzemu Bauhofferowi y Rochowi Wirmserowi w usługach dotąd będącemu, ktorym cały handel oddaie.

2*do*.

2do. Tenże Jan Stefani wyznaie, iż Kapitału Jego po Dacie Jnwentarza, w Roku 1770. było w handlu Złł: Cesarskich czyli Ryńskich 24,762. Graycarow 26. z którego Kapitału odrąciwszy Złł: Ryńskich 4,972. Graycarów 30. za Dom w Wilnie będący, że pozostaie w handlu, Złł: Ryń: 19,787. Grayc: 56½.

3tio. Te 19,787. Złł: Ryń: Grayc: 56½ zostawuie Stefani w Handlu nowo złożoney Kompanii, i dopoty iey rządzić pozwala pomienioną Summą, aż pokiby Kredytorowie w należytości swoiey od Kompanii byli uspokoieni.

4to. Z pomiędzy rzeczy y mobiliow do tych czas będących w handlu, iakieykolwiek natury, y gdziekolwiek nayduiących się ieźliby dla siebie chciał co wziąć Stefani, tedy zapłacić za każką podług Taxy Jnwentarza będzie powinien.

5to. Wzaiemnie nowo związani Kompaniści Xawery Stefani, Jan Jerzy Bauhoffer, y Roch Wirmser, iak nayściśley przyrzekli pomieniony handel w Wilnie i Warszawie podług Jnwentarza od Dnia 30. 7bra R. 1770. na siebie przyiąć, y Kredytorom, iako też Janowi Stefaniemu, wszystkie presensye do uczynienia Jnwentarza zlikwidowane obowiązuiąc się ieden za wszystkich, a wszyscy za iednego uspokoić; do czego z niemi także Jgnacy Hurtyk, iako Opiekun Jgnacego Szarfa przystępuie; Nadto że Janowi Stefaniemu za Jego Kapitał zostawiony w handlu 19,787. Złł: Cesar: co Rok po pięć Procentow opłacać będą; niemniey dla dobra handlu y Jana Stefaniego Sklep w iego Kamienicy utrzymywać, y Czynszu rocznego po 50. Czer: złł: opłacać będą.

6to. Ciż trzey Kompaniści przyimuiący na siebie Handel Stefaniowski obowiązuią się co Lat dwie, formalny y sprawiedliwy Jnwentarz sporządzać, całą sytuacyą handlu, tak Opiekunom Jgnacego Szarfa, iako też Kredytorom handlu

podawać, i za każdym razem dać Bilans Janowi Stefaniemu; przychodzące zaś Pieniądze, na uspokoienie Kredytorow bez parcyalności na nichże rozdzielić, y obrocić.

7mo. Z racyi w dwoch mieyscach to iest: Wilnie y Warszawie będącego handlu, gdyby on szedł porządnie, na mieyscu usuwaiącego się Jana Stefaniego ażeby w Wilnie naydował się Bauhoffer, y poty tam przemieszkiwał, poki interess handlu wyciągać będzie.

8vo. W tym ostatnim Punkcie całą konwencyą zamykaiąc rzeczona nowo związana Kompania wyznaie, że z zupełnym Tranzyentow y Jnteressantow zezwoleniem staneła, że pod iey obowiązki wszyscy wyż pomienieni Kompaniści poddaią się, i że na przeciw oney żadnych prawnych wymowek tak w powszechności iako też i szczegulności pod żadnym pretextem używać, a tym samym iey naruszać nie maią, owszem wszystkie warunki, tak co do zysku, iako też co do straty z handlu wynikaiące, z dokładnością exekwować przyrzekli, wszczęte Procedera między Xawerym Synem, a Janem Oycem Stefaniemi, i będące dotąd rozterki umarzaią; ktorą to Konwencyą in triplo rozpisawszy od każdego z Jnteressantow własną Ręką podpisaną y zapieczętowaną między siebie rozebrali, ku dowodowi, pomienioną tylekroć Konwencyą w Roku 1771. Julii 16. w Frankfurcie postanowioną Czytać.

Upewnić się zatym należy z wyrazow nieraz rzeczoney Konwencyi, że Roch Wirmser przed datą iey postanowienia był przyięty do zyskow, i utraty z handlu wynikaiących w rowney części po między dwoma kompanistami od R. 1770. 7bra 30. co dla niego własneż iego cnotliwe kilkonastoletnie zasługi sprawiły u starego Stefaniego, i u Kupcow kredytuiących towary do pomienionego handlu, tak w dawnym składzie

Kom-

Kompanii Starego Stefaniego z Szarfem, iako też w nowo związaney będącego. A że był użytecznym Wirmzer, i że iego Kompania mieć przy sobie zawsze starała się, przyświadcza o tym ieszcze przed Konwencyą pisany List od Xawerego Stefaniego do Wirmzera, w R.

1771. Dnia 21. Marca, ktory widzieć.

Ze zaś Roch Wirmser trzecim był w Handln Kompanistą, i że do spólności acz bez własnego Kapitału tak do zysku, iako też do expensu był przypuszczonym, upewnia ieszcze o tym, List Cyrkularny drukowany zwyczaiem Kupieckiey Kompanii do wszystkich Jnteressantow handlu posyłaiący się, i do Wirmsera adressowany z Warszawy do Wilna w R.

1771. Dnia 16. 7bra, ktory czytać.

Uważaiąc tedy Konwencyą i List Cyrkularny, oraz cały skład Jnteressu, wnosić inaczey nie można, tylko że dway Kompaniści Stefani i Bauhoffer, co do równości w zysku i stracie wynikaiącey z handlu, żadney excepcyi ani dystynkcyi nie mieli; zatym bynaymniey przestępować konwencyi, a przez to czynić krzywdę dla Rocha Wirmsera, nie powinni byli; przecież skrzywdzili takim sposobem:

Nim ieszcze do Rocha Wirmsera doszła wiadomość, że on przypuszczony iest do spólności w handlu między Bauhoferem i Xawerym Stefanim, i do rownych zyskow z niego wynikaiących, uplantował sobie Bauhoffer, z tey niewiadomości korzystać, a to wtenczas, kiedy Wirmser dla Kompanii usilnie pracował, i o zyski w czasie Jarmarku Zelwieńskiego starał się; tam przybywszy Bauhoffer bez żadnego Jnteressu, winszował Wirmserowi, że on iest spólnym Kompanistą, wszakże dla pewnieyszego utrzymania się przy Kompanii, nie okazuiąc Wirmserowi konwencyi w Frakfurcie uczynioney, przełożył potrzebę pismem zapewnienia, iż Wirmser

ser kontentować się będzie piątą częścią. Postrzegaiąc w tym Wirmser podeyście pod sobą Bauhoffera, i razem widząc, iż w takim żądaniu wydać się maiące pismo nic mu szkodzić nie będzie, gdy nie wiedzieć czego piątą częścią ma się kontentować, dał kartkę Bauhofferowi z wyrazem takim: *Jż na piątey części zaprzestanie, nie wiedzieć czego. Widzieć tę Kartkę u Bauhoffera.*

Powtóre nie zachowali obydwa warunkow Konwencyi, bo Jnwentarza co lat dwie nie sporządzali, i do obrachowania się wspolnego, wiele przychodzi zysku, a wiele expensu wypadać może z handlu, Wirmsera nie wzywali, części na Jego przychodzącey nie okazali, przecież przez wszystkie lat sześć ustawiczną pracą, i staraniem do pomnożenia zyskow Kompanii Wirmser zatrudniał się, a dotychczas za takową sześcioletnią pracę, i spodziewany w trzeciey części awantaż z handlu, naymnieyszey części Summy nie ma wydzieloney.

Wieleby zatym przychodzić powinno na Wirmsera, w trzeciey części zysku z Massy handlu, następnie okazać z własnychże Regestrow Stefaniego y Bauhoffera, choć w Kopiach Wirmserowi dostałych, przedsiębierze.

§.

Trzy są Regestra, ktore okazuią Stan Handlu, Pierwszy oznacza będącą Massę całkowitą handlu w R. 1770. Dnia 30. 7bra pod nazwiskiem *Generalny Bilans Handlu Szarfa y Stefaniego*, Drugi przy Separacyi w R. 1776. Dnia 30. 7bra sporządzony pod nazwiskiem *Jnwentarz czyli Xięga Socyalna*, Trzeci *Tabella opłaconych długow za Granicą.* Z tych okazanym zostanie, iaka Summa w trzeciey części zysku przychodzi na Szl: Wirmsera; a z trzech osobnych Bilansow y z kombinacyi Xiążki Socyalney, czyli

Jnwentarza R. 1776. wyiaśni się usilność Bauhoffera y Stefaniego, iakiemi sposobami do naymnieyszey Summy część Wirmsera starali się zeszczuplić.

Nayprzod: Bilans R. 1770. 7bra 30. przez WW. Exdywizorow konnotowany, w Liniach pod tytułem *Credit* pokazuie massę handlu w owym czasie będącego, ktora wynosiła Złł: Ryń: 158,318. Grayc: $39\frac{1}{2}$. Na drugiey stronie czyli połowie pod tytułem *Debet* są wyrażone długi od handlu Kredytorom należące Zagranicznym y Kraiowym, należytość Czeladzi handlowey, długi przepadłe, Kapitał Szarfa y Stefaniego także ich zarobek do R. 1770.

W tym Bilansie co do Interessu teraźnieyszego to uważać należy, iż ta całkowita massa *Złł: Ryńsk:* 158,318. Gray: $39\frac{1}{2}$. była obiektem Kompanistom do zysku, do uspokoienia Kredytorow Zagranicznych y Kraiowych.

Powtore: Ze Kapitał y zysk Szarfa y Stefaniego, oraz zysk Bauhoffera w części zostały długiem do zapłacenia, z przyczyny uczynionego działu między Xawerym Stefanim, a Małoletnim Ignacym Szarfem, a w części Kapitałem, co poniżey złożyć się maiąca Komplanacya R. 1770. 8bra 26. obiaśni widoczniey.

Potrzecie: Iż taki iest zwyczay między Kupcami, że chociaż nie rowne maią Kapitały w handlu, dla rowney iednak lub większey pracy, do rownego siebie przypuszczaią zysku, iakoto: Wawrzyniec Szarf do R. 1770. 7bra 30. miał Kapitału *Złł: Ryńsk:* 26,747. Grayc: 37. zysku czyli awansu do tegoż czasu miał *Złł: Ryńsk:* 13,857. *Grayc:* $17\frac{1}{2}$. Jan Stefani miał tylko Kapitału *Złł: Ryń:* 10,905. Grayc: 9. zysku czyli awansu do tegoż Roku miał także iak y pierwszy *Złł: Ryńsk:* 13,857. Grayc: $17\frac{1}{2}$. A z takiey rowności zysku, choć nie do rownych Kapitałow przeświadczać się potrzeba, iż słusznie Wirmser trzeciey części zysku z handlu domaga się, bo go Konwencya Frankfurtska zy-

skuiącym w takiey części mieć chciała; bo zwyczay y konsyderacya pracy, pospolicie, acz bez Kapitału przypuszczonego Kompanistę, do rownego zysku przypuszcza. Co nawet z tegoż Bilansu okazuie się na Bauhofferze, ktory chociaż nie miał żadnego Kapitału w massie tego handlu do R. 1770. iednakże iż miał iuż kilkoletnie zasługi w Kompanii, był przypuszczony przed R. 1770. do osmey części zysku, y tak do R. 1770. 7bra 30. z awansu uformował się dla niego Kapitał Złł: Ryńsk: 3,959. Grayc: 13. Ze zaś Wirmser lat kilkanaście na usługach Kompanii handlu strawił, dlatego że poźniey, tedy do większego był przypuszczony awantażu przez Konwencyą Frankfurtską, toiest: do trzeciey części zysku z handlu całkowitego.

1770. 7bra 30. w Warszawie datowany y zaprzysiężony pomieniony Bilans pod Literą A. widzieć.

Po uformowaniu tego Bilansu y sporządzeniu Inwentarza całey massy handlu, ponieważ po śmierci Szarfa pozostały Maiątek potrzebował siebie rozdziału na dwoie potomstwa, toiest: na Annę Szarfowną w Zamęściu Xawerową Stefaniową y Małoletniego Ignacego Szarfa; tedy czyniąc Komplanacyą Jan y Xawery Stefaniowie, także Jerzy Bauhoffer Kompaniści z Opiekunami Ignacego Szarffa, Jędrzeiem Rafałowiczem y Janem Dekertem Ławnikami Warszawskiemi ogólną Summę Złł: Ryńsk: 40,604. na dwie rowne części podzielili, toiest: po Złł: Ryńsk: 20,302. na każdą Osobę; y tak zostało Kapitałem w massie handlu tylko Złł: Ryńsk: 20,302. na Osobę Xawerowey Stefaniowey, w ktorey stopniu Mąż prezentował Kompanistę; Druga zaś taka Summa 20,302. Złł: Ryń: Ignacemu Szarfowi oddzielona, w towarach, & in debitis activis, toiest: w długach handlowi należących, pozostała w massie handlu należącym pewnym długiem dla tegoż Ignacego Szarfa nie podpadaiącym pod stratę, ani też przynoszącym zysku; Do czego 1770.

1770. 8bra 26. Dattna Komplanacya składa się.

Podobnież Kapitał Jana Stefaniego Złł: Ryń: 19,787. Graycar: 56½. w teyże massie handlu został długiem do uspokoienia przez Kompanią należącym, z tą tylko rożnicą: Iż Kompania od tego Kapitału po pięć Procentow Janowi Stefaniemu Konwencyą Frankfurtską obowiązała się; *do czego przypomnieć po wyżey złożoną Konwencyą.*

Tą całkowitą massą handlu zarządzaiąc Kompania, ktorą powyższy okazuie Bilans, uspokoiła długi, zaciągała Kredyta, y przez lat sześć tenże handel w obrocie maiąc, pomnażała zyski; w R. zaś 1776. dnia 30. Septembra uczyniona została Kompanii separacya, czyli handlu rozdział. Wtedy spisuiąc Bauhoffer z Xawerym Stefanim Inwentarz, y całey massy Bilans, położyli tylko w piątey części zysku dla Wirmsera, w pierwszym Bilansie Złł: Ryńsk: 3,229. Grayc: 17½. Wszakże poźniey y tę Summę zmnieyszyli odmieniaiąc coraz rożne Bilanse, tak dalece, że Wirmser Kompanista Konwencyą Frankfurtską do rowney części zysku przypuszczony, więcey zatrudniaiący się pomyślnością handlu nad Xawerego Stefaniego y Jana Bauhoffera, przecież nic w zysku dotychczas nie ma, choćby rowno z temi Kompanistami korzystać powinien.

W iakiey proporcyi należałaby Summa zysku czyli awansu dla Wirmsera, następnym on obiaśnia porządkiem:

§.

Bierze Wirmser z Inwentarza czyli Xiążki Socyalney R. 1776. Bilans pierwszy przez samychże Stefaniego y Bauhoffera sporządzony, w ktorym cała massa handlu owego czasu okazuie mieć w sobie Summę Złł: Ryńsk: 142,557. Graycar: 38¾.

Na tym Bilansie przestaiąc Wirmser, tak z niego y tey Xiążki Socyalney czyli Inwentarza należącą do rownego podziału wyprowadza zyskową Summę.

1mo. W Extrakcie Xiążki Socyalney y Bilansie położona iest ogólna Summa zysku, ktorą y on kładzie Złł: Ryńsk:	16,146.	$21\frac{3}{4}$.
2do. Ponieważ Stefani w stopniu Zony swoiey nie miał więcey Kapitału w handlu iak tylko Złł: Ryń: 20,302. a w tym Bilansie y Extrakcie położył Kapitału Złł: Ryń: 21,685. Gray: 34. Przeto przewyższaiącą aktualny Kapitał Summę, iako na zmnieyszenie zysku Wirmsera położoną, należy odtrącić, a do Summy formuiącey zysk ogólny dodać, ktora przewyszka iest in quantitate - Złł: Rynsk:	1,383.	34.
3tio. Podobnież Bauhoffer nie miał Kapitału więcey w massie handlu, iak tylko Złł: Ryń: 3,959. Grayc: 13. co się dowiodło powyżey Bilansem R. 1776. A w tey Xiążce Socyalney w Extrakcie y Bilansie położył swego Kapitału Złł: Ryń: 8,823. Gray. 27. Przewyższaiąca tedy Summa istotny Kapitał do podziału na zysk ogólny należy, ktora iest in quantitate -	4,864.	14.
4to. Położono w Bilansie y w Extrakcie, że do dawnego handlu czyli Rażyonu iest winien Wirmser Złł:Ryń:785. Grayc: $36\frac{3}{4}$. chociaż przeciwko temu własnyż Dokument Xawerego Stefaniego y Bauhoffera w R. 1771. Febr: 28. na Summę za zasługi wydany, wyraźnym iest przekonaniem, że po obrachowaniu Wirmsera, nic on Kompanii nie iest dłużny, owszem dla niego Summa za usługi wypadaiąca Złł: Ryń: 531. do opłacenia zapewniona. Zatym y ta na krzywdę ogólnego zysku Summa niewłaściwie		

za

za dług położona, teraz w zysk liczyć się powinna. - Złł: Ryńsk: | 785. | 36.

5to. Położyli w Extrakcie y Bilansie Xięgi Socyalney Bauhoffer ze Stefanim, że pozostaie długu za granicą uspokoić powinnego z handlu Złł: Ryń: 61,047. Grayc: 15. Wszakże z Listu Stefaniego w R. 1776. 9br: 4. do Jochera pisanego, okazuie się mnieysza Summa Zagranicznego długu, bo wyraża on, iż *tylko* po 18,000. Talarow tak Bauhoffer, iako też Stefani Kredytorom Zagranicznym zapłacić powinni, co uczyniłoby Złł: Ryńsk: 54,000. Jle zaś istotnie było należącego długu do opłaty Kredytorom Zagranicznym, pokazuie Tabella wyrażaiąca termina umowioney w trzech leciech opłaty każdemu szczególnie Kredytorowi aktualną Summę; toiest: że Stefani powinien był zapłacić w trzech następnych po R. 1776. leciech Talar: Curant 16,743. gr: srebrnych 18. y tyleż w takowymże czasie obowiązany był opłacić Bauhoffer, z ktorego to rozkładu aktualny dług Zagraniczny wynosi Summę Złł: Ryń: 50,231. Grayc: 15. Przewyższaiącey tedy Summy od aktualnego długu Zagranicznego, wypada quantitas do ogólnego zysku przychodząca - - Złł: Ryńsk: | 10,876. | —

Do *czego składaią się: 1776. 9bra 4. List Stefaniego do Jochera pisany, y Kopia Tabelli Kredytorow Zagranicznych przez Exdywizorow konnotowana w R. 1787. dnia 4. Czerwca.* Ze zaś rozkład ten Summy nastąpił ieszcze przed separacyą y z ulgą dla Kom-

panii,

panii, dowodzi to List Bauhoffera do Wirmsera pisany donoszący o tym, iż rozebrane przez Bauhoffera y Stefaniego długi Zagraniczne do uspokoienia Kredytorow Bauhofferowi samemu iednemu były przez tychże Kredytorow Zagranicznych zawierzone, a zaś Stefaniemu trzech Interessantow do postrzegania iego krokow y obrotow handlowych, dla tym pewnieyszey satysfakcyi dodali. *Widzieć ten List pod dniem* 23. *8bra R.* 1776.

Powtore sama Referencya Bauhoffera do Wirmsera względem tych długow Zagranicznych; Potrzecie wprowadzenie do Bilansu tey Summy Zagraniczney dowodzi Interes wszystkich Kompanistow wspolny; Zatym nie mogą Bauhoffer y Stefani mowić, iżby dla nich zmnieyszenie iakowe podług okazuiącey się Tabelli następowało.

6to. In debitis activis czyli w długach do zapłacenia od Debitorow dla Kompanii należących, położono w Bilansie przekryślonym Złł: Ryńsk: 13,452. Grayc: 40. a w poniższym Bilansie teyże Xiążki Socyalney tę Summę zmieyszono do Złł: Ryńsk: 10,931. Grayc: 41½. Uięta więc Summa do ogólnego zysku należy in quantitate - - - Złł: Ryńsk: 2,521. —

7mo. Podług Bilansu pierwszego R. 1770. 7bra 30. powinni byli Kompaniści opłacić całkowicie dług Zagraniczny, ktory w tym Bilansie in debitis Passivis iest wyrażony; Ze zaś ta Kompania po R. 1770. uformowana

wana uczyniwszy Akkord z Zagranicznemi Kupcami uzyskała Rabbat czyli Odstąpienie, zatym zysk z takowego odstąpienia dla Kompanii przychodzący na wszystkich dzielić się powinien, tey zaś odstąpioney Summy przez Kupcow Zagranicznych dla Kompanii, iest quantitas - - - Złł: Ryńsk:	10,500.	—
Do czego Dowody powinne okazać się z Dokumentow Bauhoffera, ponieważ były przez niego okazywane w Magistracie Starey Warszawy wtenczas, gdy do tamtego Sądu Bauhoffer Wirmserow pociągał, chcąc zasłonić się od Konwikcyi na Sądzie Reskryptowym uzyskaney.		
Z tych siedmiu radzaiow Summ szczególnie powyżey opowiedzianych, ogólna zyskowa Summa wynosi Złł: Ryńsk: 47,016. Grayc: $46\frac{1}{2}$. A na trzecią część dla Wirmsera wypada - - - Złł: Ryńsk:	15,672.	$15\frac{3}{6}$.

Te zaś Złł: Ryńsk: 15,672. Grayc: $15\frac{3}{6}$. na połowę dzieląc do zaspokoienia przez dwoch Kompanistow udzielnie, powinien zapłacić Bauhoffer Wirmserowi Złł: Ryń: 7,836. Grayc: $7\frac{3}{4}$.

Podobnież do zaspokoienia przez Stefaniego takaż sama należy Summa Złł: Ryń: 7,836. Grayc: $7\frac{3}{4}$.

Ze zaś Sąd Exdywizorski R. 1787. Junii 18. w Wilnie expedyowany, przysądził na Stefanim podług Dokumentu Ugodliwego między Nim a Bauhofferem postanowionego w R. 1781. dnia 7. Kwietnia, dla Wirmsera Złł: Ryń: 497. Grayc: $52\frac{1}{2}$. y iuż otrzymali w tym punkcie Satysfakcyą Wirmserowie; *Do czego czytać ten Dokument y Dekret Exdywizorski.*

Przeto po odtrąceniu tych 497. Złł: Ryń: y Gray: $52\frac{1}{2}$. od powyższey Summy pozostaie ieszcze do przysądzenia na Stefanim Złł: Ryń: 7,338. Gray: $15\frac{1}{4}$.

1776. 7bra 30. Składaią się Xiążka Socyalna w dwoch Kopiach czyli Inwentarz, y Bilans pod Literą B. także w dwoch Kopiach.

§.

Teraz uważać dalszą usilność Bauhoffera y Stefaniego chcących zmnieyszyć Summą aktualną z zysku wypadaiącą dla Wirmsera. Gdy nastąpiła separacya handlu w R. 1776. przysyłali Wirmserowi dway Kompaniści Bilanse okazuiące zysk na część Jego przychodzący, ktorych między sobą niezgodność tym więcey Sąd przekonywać powinna, że Ci Kompaniści nigdy rzetelnego Rachunku czyli Bilansu Wirmserowi nie podali, a widząc iego powolność, starali się z niey korzystać iak nayobficiey.

1776. Dnia 20. Septembra Bilans Autentyczny przez Stefaniego y Bauhoffera podpisany pokazuie tylko zysku należącego dla Wirmsera Złł: Ryń: 1,453. Grayc: 36. Chociaż w Xięgdze Socyalney y Bilansie zysk na część Wirmsera położony Złł: Ryń: 3,229. Grayc: $17\frac{3}{4}$.

W tym Bilansie dnia 20. 7bra R. 1776. kładną Summę za zasługi Złł: Ryń: 531 Grayc: 32. iakby Kapitał do handlu przyniesiony, a w proporcyą tey Summy w piątey części profit wyciągaią; chociaż Konwencya Frankfurtska nie do piątey części, lecz do rowney za Kompanistę Wirmsera przypuściła; y chociaż ta Summa 531. Złł: Ryń: kartą pro liquido debito Wirmserowi zapewniona w Xięgdze Socyalney y Bilansie w niey nayduiącym się za Kapitał do Handlu wchodzący nie iest wzmieniona. *Widzieć ten Bilans pod Literą C. z Kopią Polską w dwoch sztukach.*

Tegoż R. 1776. dnia 28. 7bra pisząc Bauhoffer do Wirmsera w Interessach handlu oznaymuie, iż nastą-

nastąpił koniec Inwentarza przy separacyi sporządzonego, y że iego Bilans posyła maiący Datę dnia 25. 7bra. W tym Bilansie rożna znowu Summa iest położona, z zysku dla Wirmsera przychodząca, bo Złł: Ryń: 2,725. całą wielość zyskową zamyka. *Widzieć ten Bilans ręką Bauhoffera pisany z Kopią Polską pod Literą D. y przy nim List Bauhoffera z Kopią Polską.*

Gdy Bauhoffer z Xawerym Stefanim w R. 1781. czynili Dział y umiarkowanie między sobą dwoma ostateczne tak względem handlu, iako też względem części Macierzystey, sporządzony był Bilans, a w nim na część Wirmsera iako ieszcze dotąd z handlu nieuspokoionego była wyrażona Summa w połowie wypłacić się maiąca przez Bauhoffera w dwoch kwotach nayduiąca się, a ogólnie wynosząca Złł: Ryń: 967. Grayc: 44. Więc y ten Bilans znowu rożną należność dla Wirmsera pokazuie. *Widzieć go z Kopią Polską pod Literą E.*

W ostatku gdy iuż skończyli Dział między sobą Bauhoffer ze Stefanim, y Dokument Kwitacyiny sporządziwszy, w Aktach Wileńskich przyznali, wyrazili w tym Dokumencie Kwitacyinym dla Rocha Wirmsera należność od każdego z nich szczególną po Złł: Ryń: 497. Grayc: 52½. Y do tego to Dokumentu, iako Autentycznie składanego przez Stefaniego na Sądzie Exdywizorskim, ten Sąd przychyliwszy się, pomienioną Summę dla Wirmsera na Stefanim przysądził, o czym iuż powyżey mowionym było, a dalszey należności z przyczyny naydowania się samych autentycznych Bilansow y Inwentarzow u Bauhoffera, do Sądu Assessorskiego po repetycyą u obydwoch Kompanistow odesłał. Ta więc Summa w Kwitacyi wyrażona dla Wirmsera, iako rożna od Summ w Bilansach nayduiących się, tak nową coraz pokazuie usilność do skrzywdzenia Wirmsera przez Kompanistow. *Widzieć tę Roku*

1781. Kwietnia 7. Kwitacyą między Bauhofferem y Stefanim zawartą w Kopii składaiącą się.

§.

Nowe uwagi nad dalszemi Summami do ogólnego zysku wchodzić powinnemi; Ktorych wylikwidować tak iak pierwsze, nie widzą się być w stanie Wirmserowie nie maiąc do tego Xiąg, z którychby widocznie ilość pretensyi swoiey wyiaśnili; Zostawuiąc tedy Likwidacyą powtornemu głosowi w Replice, y czyniąc ostrzeżenie, iż Summa powyższa zysk ogólny wynosząca nie kończy pretensyi Wirmserow, tymczasem Artykuły, czyli rodzaie pretensyi opowiadaią z dowodow, iakie teraz mieć mogą:

1*mo*. W Xiędze Socyalney pod tytułem Extrakt, y w Bilansie tak w stronicy Credit y stronicy Debet wyrażona iest Summa Złł: Ryńsk: 6,536. Grayc: 3. Długow przepadłych dawnego handlu y nowego; iakie położenie Summy po obydwoch stronach, znaczy rzecz nie czyniącą żadnego zysku, tak iakby ona nie była, a tylko do Bilansu dla wiadomości wchodzi. Ponieważ zaś z tych długow przepadłych Stefani y Bauhoffer wiele pozyskiwali, y nawet Stefani na Sądzie Exdywizorskim o Summę Złł: Ryńsk: 247. z Chmielską, a z Bobrowskim o Złł: Pol: 202. gr. 5. miał Sprawę y onę pozyskał; Przeto iako nie przepadłe ale pozyskane, do ogólney massy awansu czyli profitu podać powinni.

2*do*. Długi Kraiowe pod tytułem Debita Passiva w Xiędze Socyalney czyli Inwentarzu umieszczone, iako do zaspokaiania przez całą Kompanią czyli z massy handlu należące, tak każdy Kompanista swoiey całości y ogólney dostrzegać ma interess. W tym Rodzaiu Expensow na załatwienie długow upatruią Wirmserowie taką dla siebie szkodę: Ze Heberlemu położono należytości do zaspokoienia z massy handlu Czerw: Złł: 216. Chociaż ten dług dawniey przed Separacyą był zapłacony

ny przez ręce Bauhoffera, na czym nawet Wirmser ofiaruie Jurament; Zatym takowa Summa wchodzić w Komput długow nie powinna. Druga Summa Kapamaiowi za Wino, gdy nie iest materyą handlu Noremberskiego, y gdy do użycia tego Wina z Kompanistami nie był wezwany Wirmser; Zatym y ta Summa tylko do Bauhoffera y Stefaniego ściągać się powinna, iako ich dług prywatny, a z ogólney massy ma być odtrącona; Summy pod tym Artykułem wyrażone podobneyże od Kompanistow potrzebuią explikacyi.

3*tio*. W teyże Xiędze Socyalney w Expensie pod tytułem *Zapłata Parobkow y Dziewek*, położony iest Expens na Mamkę Stefaniego, ktory iako do handlu nie należący, potrącony być powinien.

4*to*. W teyże Xiędze Socyalney Bauhoffer y Stefani położyli na Wirmsera Rachunek Expensu na Suknie y domowe obeyście Złł: Ryńsk: 785. Grayc: 36.$\frac{2}{4}$. chociaż ten Expens przed Bilansem R. 1770. był iuż przyięty iako Czeladnika; o czym powyższa była explikacya, a nawet ku dowodowi w tym mieyscu składa się Regestr przed R. 1770. sporządzony. Że zaś Stefani y Bauhoffer swoiego Rachunku w tym mieyscu w Xiędze Socyalney nie położyli, a iednak z massy handlowey expensowali; przeto podać powinni Summę expensu na Suknie y potrzeby domowe dla odtrącenia od Expensu przez Wirmsera z teyże massy poniesionego; Wyexpensował on bowiem od R. 1770. do R. 1776. 7bra 30. Złł: Ryńsk: 2,805. Grayc: 37$\frac{3}{4}$. to dowodzi Bilansem przez Stefaniego y Bauhoffera podpisanym pod Literą *C*. powyżey złożonym, y Regestrem sub Nro 20. Wzaiemney tedy od swoich Kompanistow żąda explikacyi, żeby nie był nikt pokrzywdzony. *Widzieć ten Bilans y Regestr.*

Czyni zaś to zapytanie, y explipacyi żąda z tey przyczyni, *że w R.* 1779. *Januar:* 15. *pisząc List Stefani*

fani do Wirmsera z Warszawy do Wilna, wyraża, iż z Targiem handlowym rowna się Expens, y że przez Miesięcy 16. wydano przez złe gospodarstwo Złł: Pol: 34,000. z massy handlu, *ku przekonaniu Czytać ten List.*

5to. Bilansem pod Literą *E.* uczynionym do rozrachunku między Bauhofferem a Stefanim, podaią oni wiedzieć, iż para Bryliantowych kolczykow waloru Złł: Ryńsk: 1,575, y Zegarek waloru Złł: Ryńsk: 81. do Inwentarza nie weszły; Zatym względem Summy nie wprowadzenia w Inwentarz, dać explikacyą powinni. *Widzieć do tego punktu pomieniony Bilans.*

6to. W Kwitacyi pod R. 1781. dnia 7. Kwietnia między Stefanim y Bauhofferem zawartey, wyraża Stefani, iż Kassę o 700. Czerw: Złł: z podwoynego handlu Warszawskiego y Wileńskiego pomyloną podług świadectwa Jochera Kassą zawiaduiącego, nie za 700. ale za Czer: Złł: 900. przyimuie, y oną pod zobopolny rozdział z Bauhofferem poddaie; Zaczym y takowa Summa z pomyłek wydobywaiąca się, a tylko między dwoch Kompanistow rozdzielona przez ich obiaśnienie w przyzwoitey proporcyi dostawać się powinna Wirmserowi. *Do czego widzieć pomienioną Kwitacyą.*

7mo. Od wylikwidowaney powyżey Summy, y osobno od Summ z tych Artykułow wypaść maiących, że Procent powinien być policzony do Daty terminu Exolucyi naznaczyć się maiącey, więc y ten rodzay pretensyi animadwersyi Sądowey podaiący się, ma być do należności Wirmserom dołączony.

§.

Uważać teraz z iaką trudnością przychodzi Wirmserom pozyskiwać od wspolnych Kompanistow swoią własność:

Po uczynioney Separacyi handlu w R. 1776. dnia 30. 7bra oczekiwał Wirmser tego czasu, kiedy z nim

nim przystąpią do obrachowania się Kompaniści; czuł zawsze krzywdę, domagał się od nich Porachunku; ale ci nigdy przystąpić niechcąc do regularnego obrachowania się, zbywali go okazywaniem Bilansow coraz odmiennych, y nawet wypadaiącey z tych Bilansow należności iako w każdym rożney, a zatym niepewney Wirmserowi nie opłacili.

Gdy iuż tey zwłoki przeciągaiącey się aż za Rok 1780. iako zawsze bezskuteczney znieść nie mogł Wirmser, y uważał to, że inaczey rzecz do końca doprowadzona być nie może, między nim, a iego Kompanistami Bauhofferem y Stefanim, iak tylko przez Proceder; Przeto zażalił ich w Magistracie Wileńskim w Roku

1784. Maia 28. *Widzieć ten Manifest.*

Iuż ten krok prawny przez Wirmsera rozpoczęty powinien był skłonić Kompanistow do przyśpieszenia Jemu satysfakcyi, nie czekaiąc na dalsze w Prawo postępowanie; ale daleka ich myśl od uczynienia słuszności, w strudnieniu szukała korzystać; przewiduiąc Wirmser zamiary swoich Kompanistow, ile w udzielnych Prowincyach mieszkaiących, y ztąd udzielnym Juryzdykcyom uległych, a w tym Procederze do spólney odpowiedzi w iednym mieyscu obowiązanych, żeby z niemi obydwoma mogł razem rozprawić się w iednym Sądzie, udał się do J. K. Mci, iako ad directum Dominum nad Miastami y Mieszczanami; Jakoż za uprzedzoną informacyą JW. Kanclerza Koron: że z Kancellaryi Lit: Reskrypt na Kommissyą wydać się maiący, w Sądzie Reskryptowo-Kommissarskim do odpowiedzi ma zobowiązać Bauhoffera Obywatela Warszawskiego spolnie ze Stefanim Obywatelem Wileńskim, szukaiącemu sprawiedliwości także Obywatelowi Wileńskiemu Wirmserowi

1784. Julii 6. Rezolucya względem wydania Reskryptu Ręką J. K. Mci adnotowana.

Upewnieni Wirmserowie taką Rezolucyą, udali się do Kancellaryi W. X. Lit: Pieczęci Mnieyszey z prożbą otrzymania Reskryptu; Jakoż wydany został Reskrypt wyznaczaiący Osoby Magistratowe Wileńskie do rozsądzenia Sprawy między wszystkiemi trzema Kompanistami, poddaiący Bauhoffera Kupca Warszawskiego pod Sąd z Osob Prowincyi Lit: składaiący się, y naznaczaiący rozsądzić Sprawę *Præcisa Appellatione* zaczynaiąc w dniu 3. Grudnia.

1784. 8bra 30. wydany, 9bra 22. w Trybunale Aktykowany Reskrypt *Czytać.*

Za tym przewodnictwem idąc Wirmserowie, rozumieli, że będą mieli rzecz załatwioną w tym Sądzie; Zapozwali obydwóch Kompanistow Bauhoffera y Stefaniego do spolney odpowiedzi; Ale Bauhoffer wniosłszy Accessorium de foro, iż on będąc Obywatelem Miasta Koronnego, w Sądzie Lit: odpowiadać nie powinien, gdy był Dekretem zobowiązany na mocy Reskryptu do Usprawiedliwienia się, po takiey decyzyi daley nie stanął; a tak y ze Stefanim uznana została suspensa Sprawy do Konwikcyi nie stawaiącego Bauhoffera, on zaś Kondemnowany na Infamią.

1784. 9bra 2. y 12. Podane Pozwy, tegoż Ru Xbra 17. Dekret Kontumacyiny cum solennitate.

W następnym Ru powtornie przypozwany będąc Bauhoffer, także nie stanął; Toż y za trzecim przypozwaniem uczynił, zawsze w tey będąc opinii, że w Sądzie Lit: odpowiadać nie powinien.

1785. Januar: 14. Przypozew. Tego Ru Febr: 23. Dekret Kontumacyiny cum lucro Infamii, y przy nim nastąpiona Solennitas.

1785. Mar: 8. Przypozew. Tegoż Ru Apr: 5. Dekret Kontumacyiny cum lucro Infamii; Tegoż Ru Maia 18. Obwieszczenie do uczynienia Exekucyi przez Jmć P. Ziemeckiego Burgrabiego Warszawskiego wydane.

Gdy iuż zbliżał się czas do wyexekwowania Dekretu, y za nim iako iuż oznaczaiącym ostateczną Konwikcyą, do tradowania Maiątku Bauhoffera dla Wirmserow; do nowego sposobu uczynienia dalszey przewłoki udał się Bauhoffer. Pozwał do Ziemstwa Warszawskiego Wirmsera y WJ. Pana Ziemeckiego Burgrabiego Warszawskiego użytego Urzędnika do Tradycyi. Za przypadnieniem tey Sprawy Sąd Ziemski Warszawski zabronił Jmci Panu Ziemeckiemu przywodzić do Exekucyi Dekret Kommissarski, y Bauhoffera za niepodległego pod rygor Tradycyi uznał.

1785. Maia 24. Pozew do Ziemstwa Jmci Panu Ziemeckiemu y Wirmserowey, tegoż Roku Maia 27. drugi Pozew z aresztem, tegoż Roku Junii 13. Dekret Ziemski Warszawski.

Widząc Wirmserowa strudnioną tym sposobem Exekucyą Dekretu Reskryptowo-Kommissarskiego, udała się z Memoryałem do J. W. Xiędza Kanclarza Koronnego dopraszaiąc się o Rezolucyą w tym Zapytaniu: Czy nie mogłby być wyexekwowany Dekret Reskryptowo-Kommissarski przez Urząd Magistratu Starey Warszawy; Jakoż na tymże Memoryale dana iest Rezolucya przez J. W. Xiędza Kanclerza Koronnego, że Wirmserowa po otrzymanie żądaney Exekucyi na Bauhofferze, ma się udać do Urzędu Miasta Starey Warszawy, ktoremu Bauhoffer z Possessyi swoiey ulega.

1785. Junii 27. Memoryał y Rezolucya na nim z Extraktem.

Gdy Wirmserowa do otrzymania Exekucyi Dekretu Reskryptowo-Kommissarskiego do Magistratu Starey Warszawy Bauhoffera zapozwała, wtedy Bauhoffer wzaiemnie ią pozwał do podniesienia tegoż Dekretu, y całey Konwikcyi. Magistrat Starey Warszawy przychylaiąc się do przyczyn przez Bauhoffera podanych, a mianowicie, że on do Kassaty Reskryptu zaraz po pierwszym Kontuma-

cyinym Dekrecie Wirmserom wydał Mandat, przeto cały Proceder y Dekret tradycyą wskazujący pro Inexequibili Decyzyą swoią uznał. Czym widząc się być pokrzywdzoną Wirmserowa od Dekretu Magistratowego do Assessoryi Koronney Appellowała. Wszakże Magistrat Starey Warszawy uwodząc się faworem dla Bauhoffera, Appellacyi nawet Wirmserowey nie dopuścił, chociaż dopuścić był powinien; bo Ordynacya Sądom Assessoryi Koronney służąca w Konstytucyi 1764. nayduiąca się ukrzywdzonemu w Magistracie, za Appellacyą przychodzić do Assessoryi pozwala. A tak Wirmserowie zmuszeni byli wydać Mandat Osobom Magistratu Warszawskiego y Bauhofferowi do Assessoryi Koronney.

1785. Julii 11. Dekret Magistratu Starey Warszawy za wzaiemnemi Pozwami. Tegoż R. Julii 30. Mandat po Bauhoffera y Osoby Magistratowe przed Sąd Assessoryi Koronney.

Maiąc Bauhoffer przychylny sobie Sąd Magistratu Starey Warszawy, żeby konwikcyami od pretensyi Wirmserow mogł się uwolnić, nieprzestawał ich konwinkować w Magistracie, chociaż po zamandatowaniu siebie do Assessoryi Koronney; I tak dwie Kondemnaty na Wirmsera iedną dnia 3. Augusta, drugą dnia 28. 7bra R. 1785. w Magistracie otrzymał. Zeby w tym zapędzie wstrzymał się Bauhoffer, powtorny wydali Mandat Wirmserowie do Sądu Assessoryi Koronney w dniu 1. 8bra tegoż Roku 1785. *Widzieć pod temi Datami wyięte Kondemnaty y Mandat.*

W takim prześladowaniu będąc Wirmserowie od Bauhoffera, y widząc pobłażanie iemu przez Magistrat Warszawski, żeby się lepiey mogli upewnić o mocy Reskryptu y nastąpioney Konwikcyi w Sądzie Reskryptowo-Kommissarskim, a przeto samo prędzey do Ewikcyi Dekret przyprowadzili, udali się do Rady Nieustaiącey z proźbą zalecenia przywieść do Exekucyi otrzymany

many Proces na Bauhofferze; iakoż Rada Nieustaiąca Rezolucyą swoią zaleciła Assessoryi Koronney konwikcyą rozpoznać y oną podług Prawa do Exekucyi przyprowadzić.

1785. Xbra 16. Rezolucya Rady Nieustaiącey w swoiey ważności na Seymie nie podniesiona w dwoch Extraktach składa się.

Długo oczekiwali Wirmserowie przypadnienia Aktoratu w Assessoryi Koronney, y zaledwo wypadł Dekret w Roku

1787. Marca 7. ktorym cała Kwestya tak względem Konwikcyi, iako też w samey Sprawie, ponieważ Bauhoffer wyniosł Mandaty po Wirmserow przed Sąd Assessoryi Lit: do tegoż Sądu iest odesłana. *Widzieć takowy Dekret.*

Teraz więc gdy rzecz cała z obydwoma Kompanistami przychodzi pod rozpoznanie Sądu Litewskiego z kilkorakiey determinacyi, iakoto *nayprzod* za Rezolucyą J. K. Mci naznaczaiącą Sąd Kommissarski z Osob Litewskich, *powtore* za Reskryptem Sąd Kommissarski y czas do rozsądzenia naznaczaiącym, *potrzecie* za Rezolucyą Rady ważność tego Reskryptu uznaiącą, *poczwarte* za Dekretem Remissę czyniącym całey Sprawy z Assessoryi Koronney do Sądu teraźnieyszego Litewskiego; Zatym Konwikcya cała otrzymana w Sądzie Litewskim Reskryptowo-Kommissarskim za ważną ma być uznana, wszystkie Lucra z Dekretow Kontumacyinych wypadaiące do opłacenia przez Bauhoffera Wirmserom maią być nakazane, a Bauhoffer iako trudniący wyexekwowanie ostateczney Konwikcyi, tak iako za niedopuszczenie iey wyexekwowania penami Kontrawencyinemi podług Konstyt: 1764. pod tytułem *Exekucye za Dekretami Kontumacyinemi* Sześcią Niedziel Wieży Cywilney y 200. Kopami powinien być ukarany.

Te iak się przepowiedziało czynione przewłoki y trudności przez Bauhoffera w Procederze, przy-

wiodły Wirmserow do znacznych Expensow, ktore podług Regestru szczególność każdą wyrażaiącego, wynoszą do R. 1786. dnia 6. 9bra Złł: Polsk: 5,224. gr. 4. Poźnieysze zaś Expensa, circa petita osobnym Regestrem podane będą; a teraz składa się Regestr to quantum wyrażaiący, *ktory Widzieć.*

W tym przełożeniu całkowitym dla uzyskania Sprawiedliwości wyniesiony po Bauhoffera Mandat Wirmserowie składaią.

§.

Do spolney odpowiedzi obowiązany będąc Stefani iako rowny Kompanista, był pozywany przez cały trakt Procederu do okazania dowodow iaka Summa wynika z handlu w trzeciey części dla Wirmserow, y do iey zapłacenia. Zawsze on w tym zapozwaniu zyskiwał Suspensy, z przyczyn niestawania Bauhoffera; w ostatku gdy pod Taxę y Exdywizyą na satysfakcyą Kredytorom oddał maiątek, y z Sądu Assessorskiego do rozdzielenia tego maiątku między Pretensorow był wyznaczony Sąd Exdywizorski, wtedy ze swoią pretensyą szli Wirmserowie; tymże porządkiem iak teraz opowiadali swą krzywdę do Osoby Stefaniego ściągaiącą się, y żądali być umieszczonemi ante omnes Creditores, iako naypierwsi w swoiey pretensyi.

Na Sądzie Exdywizorskim stawaiący Stefani niewyprzeczył w trzeciey części należącego z handlu zysku dla Wirmsera, lecz wyprobować ilości iego oświadczał się nie być w stanie przeto, że Autentyczne Bilanse, Inwentarze y dalsze obrachunki nayduią się u Bauhoffera; co nawet przy komportowaniu Dokumentow y znayduiących się u niego dowodow na Sądzie Kommissarskim zaprzysiągł; Była tylko przez niego składana wtedy Kwitacya pod R. 1781. Kwietnia 7. między

nim

nim a Bauhofferem nastąpiona, w ktorey wyrazili oni że Wirmserowi Zł: Ryń: 497. Grayc: 52. od Stefaniego należy, podług tey więc Kwitacyi Sąd Exdywizorski na Stefanim dla Wirmsera zadecydowawszy, w poszukiwaniu dalszey Summy przed Sąd teraźnieyszy odesłał, z przyczyny nienaydowania się Autentycznych dowodow. Przyiął tę Summę Wirmser, lecz niezaprzestał, gdyby ilość iey kończyć miała pretensyą do Stefaniego ściągaiącą się; y przeto appellował od tego Dekretu tak z racyi nieprzysądzenia należącey pretensyi, iako też z racyi nieumieszczenia w iednym mieyscu tym Dekretem decydowaney na Stefanim dla Wirmserow ilości, niemniey y od tego, iż Expensa Prawne tylko in quantitate Zł: 300. nie do proporcyi wydatku na Stefanim były przysądzone.

1787. Junii 18. Dekret Exdywizorski przez Wirmserow appellowany widzieć.

Do poprawy tego Dekretu y uzyskania całkowitey pretensyi wespoł z Expensem Prawnym od Stefaniego, idąc Wirmserowie wyniesiony sładaią Mandat.